

وثائق حزبية من تاريخ البعث

الظاهرة الدينية
والظاهرة السياسية الدينية

موقفنا الثابت
من الإسلام السياسي

من أوراق المؤتمر القومي 12
لحزب البعث العربي الاشتراكي
بغداد - العراق 1992

وثائق من تاريخ حزب البعث العربي الاشتراكي

الظاهرة الدينية والظاهرة السياسية الدينية

إن احدى المزايا الكبرى لفكر حزبنا تتجلى في نظرته العميقة الى الدين - كحقيقة اساسية خالدة في حياة البشر - والى دور الاسلام الثوري الحضاري الانساني المتجدد في حياة العرب والمسلمين، والى الوحدة العضوية المصيرية بين العروبة والاسلام، وكذلك في ابرازه للابعاد الروحية للقومية العربية، الامر الذي يفتقر اليه الفكر القومي العربي والمفاهيم الثورية التحررية والتقدمية المعاصرة، كما تميزت التجربة النضالية الطويلة والغنية التي نتجت بقيام تجربة الحزب الثورية الرائدة في العراق .. بالقدرة على تحديد المواقف الاستراتيجية لمختلف القضايا التي تواجه النضال العربي في ضوء التمييز بين القضايا الجوهرية الاساسية لهذا النضال، وبين الدعاوى الزائفة والموجات التي تستر بعناوين كبيرة لتشوية المعاني الحضارية والانسانية لتهضة العرب المعاصرة.

ومن هنا كان التفريق بين الظاهرة الدينية، والظاهرة السياسية الدينية منطلقا اساسيا في معالجة حزبنا لاحدى القضايا الهامة والحادة التي تطرح نفسها، في هذه المرحلة، على الساحة العربية.

فالظاهرة الدينية هي من الظواهر التي تتعرض الى مد وجزر، لا من حيث الايمان الديني، وإنما من حيث حماسة الترويج للأفكار الدينية مقترنة باحداث المرحلة.

فهي غالبا ما تبرز في ظروف القهر والخيبة والقطوط، وفي ظروف ثورات الطبيعة، وفي ظروف الحروب، وبعد النكسات السياسية والقومية التي هي، احيانا اقسى من الثورات الطبيعية، أي في الظروف التي تكون فيها الازمات عامة شاملة وعميقة وحادة، والتي يكون فيها البشر عاجزين، وفق ما هو متاح لهم من وسائل، عن مواجهة تلك الظروف او ضعفي المقدرة على بلورة الحلول القادرة على استيعاب حاجات المرحلة والتجديد في الوسائل الكفيلة بتوفير الفعالية لها، أي عجز القدرة عن تجديد بناء الثقة فيما بينها وبين جماهير الشعب، فقد تتحول (الظاهرة الدينية)، ضمن مرحلتها، الى ظاهرة سياسية دينية، وخاصة عندما تبقى ظروف الرفض لما يحيط بتلك الجماهير ثابتة نسبيا، وعندما يستمر الاستعداد للرفض في غيبة أفق قريبة وامكانية ملموسة، لحلول منقذة، تأتي من عقيدة عصرية، تحمل معها الجواب العلمي الصحيح على الازمات العامة التي يمر بها المجتمع، وفي هذه الحالة تنتكس حركة الرفض الجماهيرية ذات الطابع الديني الايجابي .. وتصبح حالة تراجع اكثر منها حالة تقدم نحو الجواب السليم، لانها، بدلا من ان تتجه الى الابداع في اكتشاف الحلول، تتحول الى الماضي لتستنسخه لا لتستلمه، فتأخذ الجاهل من القديم، من غير ان يشغل المعنيون أنفسهم بتطوير ما هو حديث وملام للعصر .. وهكذا تتحول الظاهرة الدينية الى نوع من الشعوذة السياسية والدينية معا .. لانها سوف تفقد الاصالته والابداع السياسي.

لذلك لابد، لمعالجة الظاهرة الدينية والظاهرة السياسية الدينية، من الانطلاق من ضرورة التمييز بين ما هو طبيعي في التعامل مع الدين، وبين استغلال الدين لاغراض دينوية، وركوب موجات تصاعد المشاعر الدينية في بعض الظروف المفهومة، لتحويل الدين الى سياسة، والى شعارات سياسية.

فالفرق واضح بين الظاهرة العامة غير المسيسة، التي تأخذ شكل انتعاش للظاهرة الدينية، ولتأمية الشعائر الدينية، بشكل يعبر عن الايمان المعترن بالقلق والضيق والاحتجاج والرفض للسياسة التابعة للقوى الاستعمارية ومخططاتها التآمرية العدوانية، وللأوضاع السلبية، عندما يصيب المجتمع الفساد الاجتماعي والتحلل الخلقي، والنقل الآلي للظواهر المدنية الغربية، أي عندما تتهدد الاصالته، وبين حالة تبني شعارات دينية، ليس لجوهر الدين، وإنما لاغراض سياسية. ان التفريق بين المتدين وبين المسيس، الذي يستخدم الدين كغطاء للسياسة، مسألة مهمة .. لأن عدم الادراك لهذا الفرق الذي يفصل بين المتدينين ورجبتهم ونقدهم المشروع احيانا،

وبين السياسة المغطاة بشعارات دينية واهدافها، قد ساق بعض الانظمة التي عجزت عن هذا الفصل الى مواقف توهمت معها ان التساهل مع الظاهرة السياسية الدينية يقربها من جماهير الشعب، لو انها اكدت برد الفعل السلبي الذي يتجاهل الجذور الدينية العميقة لمجتمعاتنا، او في كل اقطار العرب، ومشروعية التدين وضرورة الايمان الذي ليس له اغراض سياسية مسبقة، وبالتالي امكانية الحوار مع المتدينين غير المسيحيين، وبخاصة الشباب منهم الذين تساقوا الى مواقع المستقلين سياسيا للدين، من غير طريق صحيح بين مقتضيات السياسة واهدافها ووسائلها، وبين مقتضيات الدين وشعاره ووسائله، فتدخلت لديهم الاغراض السياسية والنوايا الدينية.

لنتميز بين الظاهرة الدينية والظاهرة السياسية الدينية بقطع الطريق على استغلال الظاهرة السياسية الدينية للنزوع الديني للجماهير العربية، من اجل تمرير برنامج ديني معاد لهذه الجماهير.

وانطلاقا من كل ذلك ظل حزب البعث العربي الاشتراكي يميز بين حقيقة الدين، وحقيقة القوى الرجعية التي تستغل الدين والشعارات الدينية، دفاعا عن مصالحها ومواقعها في المجتمع، وللحفاظ على لوضاع التخلف والتجزئة والتبعية .. والفرق كبير بين الحقيقتين، وذلك لان هذه القوى تمثل اكبر خطر يهدد الدين فهي تحمل لواء الدين وتتاجر بالشعارات الدينية وتستغلها لمحاربة حركة التحرر العربية، واعاقة انطلاقها. كما يقول القائد المؤسس: (هي اكبر خطر على الدين، وهي التي تهدم مجتمعا وتنشوه غلو لم تكن نحن، ولو لم تكن حركتنا موجودة لتهدد المجتمع العربي بأن يشوهه الاحاد، لذ لنا، بمقاومتنا للرجعية الدينية، بدون اعتدال وبدون مسايرة، وبمواقفنا الجريئة المؤمنة منها، ننقذ مجتمعا العربي من تشويه الاحاد) .. لذلك علينا ان ننظر الى الحركات الدينية / السياسية من خلال توجهاتها السياسية والاقتصادية والعملية، وليس فقط من خلال شعاراتها وطروحاتها الدينية.

وفي هذا الاطار شهدت العقود الاربعة السابقة صراعا متنوعا واسعا بين هذه الحركات وحركة التحرر العربية في معظم البلدان العربية، وفي مقدمتها حزبنا، حزب البعث العربي الاشتراكي، وذلك انطلاقا من واقع حركة الصراع السياسي والاجتماعي في الوطن العربي بشكل عام. وهذا الصراع لم يكن حول حقيقة الدين ودوره في المجتمع العربي، بل كان حول قضايا النهضة العربية الحديثة، وعلى رأسها قضايا التحرر العربي ومكافحة الاستعمار والنفوذ الاجنبي

والقوى الرجعية المرتبطة به، وقضايا بناء القدرة العربية الموحدة والمستقلة. وفي مواجهة هذا الواقع كانت الحركات الإسلامية في مختلف البلدان العربية، خاصة خلال فترة الخمسينات والستينات، تقف إلى جانب القوى الرجعية المحلية، بقيادة السعودية وإمارات الخليج، تحت مظلة الشعارات الإسلامية ومحاربة الشيوعية. وهي، في الواقع، كانت تقف مع الأنظمة الاستبدادية المتخلفة والمرتبطة بقوى الاستعمار الأجنبي الأمريكي، وتحارب حركة التحرر العربية بقيادة حزب البعث العربي الاشتراكي، والقائد العربي جمال عبد الناصر، والقوى الوطنية والقومية الأخرى. لذلك وجدت نفسها في خندق واحد مع قوى الرجعية العربية، ومع السياسة الاستعمارية البريطانية والأمريكية في المنطقة، معثلة في حلف بغداد، معداة وحدة مصر وسوريا والجيوش الأتراك، مؤامرة الانفصال، الحلف الإسلامي .. الخ. وفي فترة ما بعد هزيمة يونيو / حزيران ١٩٦٧ واصلت هذه الحركات خطها المعادي لحركة التحرر العربية، والمرتبط بمصالح القوى الرجعية والمخططات الاستعمارية في المنطقة. وفي فترة السبعينات حدث تطور هام في تركيبها الاجتماعي وتوجهاتها السياسية والاقتصادية الأساسية، وذلك نتيجة لتوطد علاقاتها مع السعودية وإمارات الخليج، وظروف الطفرة النفطية، والنشاط الاقتصادي الواسع الذي شهدته بلدان المنطقة. فقد انت هذه الظروف، في مجملها، إلى تعميق ارتباطات كثير من قيادات الحركات الإسلامية بدوائر رأس المال السعودي والخليجي المتدخل مع رأس المال الاحتكاري العالمي. وتزايد اهتمامها ودخولها في النشاط الاستثماري والاقتصادي، وذلك من خلال استخدام كوادرها في المؤسسات السعودية والخليجية، ومن خلال المساهمة في تكوين وإدارة مؤسساتها الخاصة، كالبנק الإسلامية والشركات المالية والتجارية المرتبطة بها، بالإضافة إلى الاستفادة من التسهيلات والمساعدات، وإمكانيات منظمة الدعوة الإسلامية والمنظمات المشابهة.

ومع تطور وتوسع نشاطاتها التجارية والاقتصادية هذه، أصبحت الحركات الإسلامية، في معظم البلدان العربية، تعتمد إلى نشاط اقتصادي واسع وقاعدة اجتماعية كبيرة وسط القوى الاجتماعية المسيطرة عموماً، وخاصة وسط فئات الرأسمالية التجارية والمصرفية الطفيلية، كما تعكس ذلك تجربة السودان ومصر، على الأقل، حيث يمكن الآن الحديث عن فئات رأسمالية مرتبطة بالحركات الإسلامية، مقابل الفئات الرأسمالية الأخرى في المجتمع. وهذا ما دفع هذه الحركات إلى أن تتبنى، بوضوح، نهج الانفتاح الاقتصادي ونمط التنمية الرأسمالي التبعي وسياسات

التوجه الدكتاتوري المعادي للديمقراطية، ومشاركة الجماهير في تقرير مصيرها، كتوجهات أساسية في برامجها السياسية والاجتماعية والاقتصادية، تحت غطاء الفعاليات الإسلامية والشرعية السمحاء.

وإذا كان هذا التطور يتمشى مع علاقات الحركات الإسلامية، خلال السنوات الأخيرة، وتأثيراتها في تراكيبها ونظراتها، فإنه، بالتأكيد، يختلف مع شعاراتها وطروحاتها خلال الأربعينات وبداية الخمسينات، حيث كانت حركة الإخوان المسلمين في مصر وسوريا، مثلاً، تهاجم النفوذ الأجنبي وقوى الاقطاع والرأسمالية، وتتحدث عن العدالة الاجتماعية والاشتراكية الإسلامية. وإذا كان التقرير العياشي للمؤتمر القومي الحادي عشر عام ١٩٧٧ لم يتعرض للظاهرة السياسية الدينية، فلأنها لم تكن ظاهرة بارزة إلى الحد الذي يسمح بالتوقع بأنها سوف تصبح عنواناً كبيراً لنظام خميني، بعد أقل من ثلاث سنوات من انعقاد ذلك المؤتمر القومي، وأن هذا العنوان الكبير استخدم مؤامرة عدوانية على العراق العربي الناهض، وعلى العروبة والإسلام، وعلى المعاني الحضارية لتراثنا القومي الإنساني.

صحيح أن رفيقنا المرحوم القائد المؤسس، ميشيل عفلق كان، منذ منتصف السبعينات، قد عاد، من جديد، إلى التأكيد على المكانة الخاصة لتراثنا الروحي والحضاري القومي، المتمثل، قبل كل شيء في ثورة الإسلام - (والجزء الثالث من الكتابات السياسية الكاملة مخصص لعلاقة البحث بالتراث)، التي بدأت بواكير التعبير عن مفهومها الاصول منذ الأربعينات، وبخاصة في محاضرة ذكرى الرسول العربي عام ١٩٦٣) - وكانت عودة الرفيق القائد المؤسس إلى التأكيد على هذا المنطلق الذي يشكل جوهر فكرة البحث (علاقة العروبة بالإسلام)، أكثر من مجرد عودة نظرية لتوضيح الأفكار وشرحها من جديد، واغنائها بما استجد .. فقد كان الحس للنضالي والبصيرة للتاريخية، عاملين مباشرين في دفع القائد للمؤسس المغفور له الرفيق ميشيل عفلق، إلى تجريد هذا السلاح العقائدي وصقله لمواجهة مؤامرة تاريخية مقبلة بغطاء جديد، هو غطاء القاهرة العياشي - الدينية.

وكذلك فعل الرفيق القائد صدام حسين، عندما عالج، في حديثه في اجتماع مكتب الاعلام، قبيل المؤتمر القومي الحادي عشر بتاريخ ١١ / ٨ / ١٩٧٧ مسألة (الدين والتراث) ولخص فتاوته الصميمية حول هذا الموضوع بكلمته المشهورة:-

(ان حزبنا ليس حاديا بين الالحاد وبين الايمان، وإنما هو مع الايمان دائما، ولكنه ليس حزبا دينيا ولا ينبغي ان يكون كذلك .. ان عقيدتنا البعثية هي عقيدة للحياة للعرب، وهي ضد تسييس الدين من قبل الدولة وفي المجتمع، تعز بالدين بلا سياسات للدين).

وقد صدق الحدس التاريخي لقيادة الحزب، فقد جاءت نهاية السبعينات تحمل معها نذر توظيف الظاهرة السياسية الدينية في مشروع عدواني، لتغطية الاهداف الحقيقية للشعبوية الايرانية المتحالفة مع الصهيونية والامبريالية، في عدائها للقومية العربية وللنهضة العربية التي جسدها تجربة البعث في العراق.

فبعد فشل نظام الشاه في القيام بدوره ضد العراق والمنطقة، قامت قوى الامبريالية الامريكية بالتخلي عنه، وفتح الطريق امام خميني وزمرته بالصعود الى السلطة على ظهر الانتفاضات المتواصلة للشعوب الايرانية. ورغم ان السلطة الجديدة قد استندت الى المالكي وشعارات ((الثورة الاسلامية)) ومعاداة الاستكبار العالمي، الا ان سياساتها ونهجها العملي ظل يمثل امتدادا طبيعيا لنهج الشاه المتمثل في معاداة الامة العربية، ونزعة التوسع والحلم الفارسي بالسيطرة على العراق ومنطقة الخليج العربي، وخدمة المخططات الاستعمارية والصهيونية في اضعاف الامة العربية وتفتيت وحدتها القومية الجغرافية والسياسية، من خلال التآمر على العراق الذي اصبح يمثل قلعة النهوض العربي والاسلامي في هذا العصر.

لقد جاءت الطغمة الخمينيه لتقوم بنفس الدور الذي فشل في تأديته نظام الشاه، رغم ترسانة الاسلحة الكبيرة التي كان يمتلكها، ورغم الدعم السياسي والعسكري والاقتصادي الذي كان يجسده من قبل قوى الاستعمار الانجلو الامريكي، وذلك لان التركيز العدواني ضد العراق للمتحرر الناهض الذي يعيش قضايا الامة، وينطلق معها الى مستقبل حضاري، بجسد روح العروبة والاسلام، كسان يحتاج الى غطاء ايدولوجي، وقد اعتقد المتآمرون قهرا اذا ما استغلوا عنوان الدين بإمكانهم ان يخلوا خبث مقاصدهم الى وقت طويل، وانهم، عندما يحققون مقاصدهم وينهار جدار الفولاذ الذي يصدهم، سيسهل عليهم المضي بمؤامراتهم على امتداد الوطن العربي .. ولم يدركوا ان قوايسن حياة العصر لا يمكن ان تغفل عن اغطية ايدولوجية زائفة، وقد استطاع العراق ان يمسك هذا الغطاء وان يكشف، بفضل منطق الحق وفضائل الصبر وقوة العقيدة، والبطولات الخارقة، عن نهافت منطق التآمر المصطنع الزائف، وان يظهر اصالة العقيدة القومية البعثية، وصدق تجاوبها مع اعناق جماهير الشعب والامة.

وقد كان ما جاء في الفصل السادس من التقرير المركزي للمؤتمر القطري التاسع للحزب في العراق (حزيران ١٩٨٢) حول المسألة الدينية، تعبيراً عن الجهد الذي صاغ، بدقة، للموقف البعثي من الظاهرة السياسية، الدينية وزود المقاتلين في جبهة الحرب، بالسلاح المتفوق، تاريخياً وحضارياً، الذي استطاع ان يعطل سلاح الدجل المعادي للمنطق، وللروح، وللقيم الانسانية والخلقية، وان يغسل منطق العدوان، وان يخرج من ساحة القتال منحوراً، قبل ان تتحطم آلة العدوان، بشكل اضطر العدو للاعلان عن افلاسه، وعن تجرعه لمرارة الهزيمة التاريخية.

لقد اشار التقرير المركزي للمؤتمر القطري التاسع الى حقيقة بارزة تتمثل في كون البعث هو ((الحزب الاشتراكي الثوري الوحيد في الوطن العربي، وفي المنطقة ايضاً، الذي اعطى للمسألة الدينية اهتماماً بارزاً في عقيدته وفي سلوكه السياسي والاجتماعي)).

((غير ان الحزب لم يدع الى بناء دولة على الطراز الديني، وإنما دعا الى بناء دولة على اساس الرابطة الوطنية في اطار القطر الواحد، وعلى اساس الرابطة القومية في اطار الوطن العربي الكبير)).

لأن البعث عبر عن موقف قومي عربي اصيل نابع من تراث الامة القومسي الديني، ومن الحاجات والخصوصيات التي يطرحها العصر الحديث في كل قطر عربي، وفي اطار النظرة القومية الشاملة .. لذلك وقف الحزب، دائماً، موقفاً اصيلاً ومتماسكاً من كافة القضايا الجوهرية التي طرحت عليه، قضايا الوطنية والقومية والدين والاشتراكية)).

كما اشار التقرير المركزي الى ان ((حركة القومية العربية التي تمثل الخيار التاريخي الاساسي للامة، قد اصبحت بنكسات متلاحقة (فشل وحدة ١٩٥٨، وفشل تجربة ثورة شباط ١٩٦٣، وفيام ردة ٢٣ شباط ١٩٦٦ ثم هزيمة حزيران ١٩٦٧) هذه النكسات التي شهدت بعدها سلسلة شذ خطيرة، تمثلت في المؤامرة على حرب تشرين ١٩٧٣ وزيارة السادات للقدس، ومعاهدة كمب ديفيد، وتصعد الواقع القومي الذي شكل مؤامرة داخلية، لعب فيها حافظ اسد الدور الاكبر والاكثر خطورة ضد القضية الفلسطينية، وضد العراق، بتحالف سافر مع ايران والمخطط الصهيوني الاميريالي المساندة لها، في عدوانها على الامة من خلال العراق.

وفي ضوء حالة تلاحق النكسات التي شجعت ظهور الموجة السياسية - الدينية يلاحظ التقرير المركزي، كيف انها نمت نمواً غير طبيعي وغير معبر عن حاجات اصيلة، وكيف ان الظاهرة الاساسية التي تطبع العقود الاخيرة بوجه خاص، هي ظاهرة وقوف الاحزاب والحركات

والقيارات الدينية السياسية ضد حركة القومية العربية. وهو الموقف الذي دفع بالقوى والدوائر الاستعمارية والصهيونية الى تشجيعها. لانها ظاهرة انقسامية، تخدم مخططاتها، ولانها ظاهرة سلفية متخلفة في النظرة وفي الممارسة، تؤدي الى تراجع الامة ثقافيا وعلميا وتقنيا.

وقد قدمت التجربة الايرانية النموذج الاوضح لما يمكن ان تسفر عنه مثل هذه الظاهرة.

ويتوقف تقرير المؤتمر القطري التاسع عند الظاهرة السياسية الدينية في العراق بوجه خاص، ويشير الى انها ليست جديدة. وان العراق قد عانى طويلا من هذه الظاهرة تحت تأثير الصلة بجواره، وظل طيلة ثمانية قرون تقريبا، يعاني الاحتلال، تحت ستار من الدين والطائفة. ان الظاهرة السياسية - الدينية بقيت من الظواهر شبه الدائمة التي تستغل الطائفية، لخلق حالات من الانقسام والتبعية، وان انتشارها بين اوساط معينة من الشباب، يرجع الى ظاهرة القلق في مراحل النكسات ومراحل الانتقال الحاسمة، وما يتخللها من حالات وظواهر ((..)).

((اما الظاهرة السياسية الدينية الكبيرة والمفاجئة والتي بدت كأنها مدبني - سياسي طماع يسود المنطقة. فقد تمثلت بالتجربة الايرانية))، التي ثبت فشلها وافتضحت حقيقتها، وظهر تفككها .. الا انها لن تصاب بنكسة قاضية الا مع سقوط التجربة الخمينية سقوطا كاملا ونهائيا.

وها قد مضى، على المؤتمر القطري التاسع، عشر سنوات، وقد شاهدنا انتشار هذه الظاهرة الدينية والظاهرة السياسية الدينية في العديد من الاقطار العربية، ووصلت، احيانا، الى ما يشبهه المد الشعبي في مصر، والى درجة واضحة من البروز في اقطار كالسودان والجزائر، حتى طسى مستوى السلطة، كقطاع وكقاعدة لانقلاب عسكري، او كمد شعبي كاد يوصل الى السلطة، وهي تشهد ازدهارا ضمن الحركة الشعبية في تونس، ولها في المغرب وموريتانيا مواقع، وكذلك في شمال اليمن، ولها جنور قديمة في الاردن، وفي سورية، بل اصبح لها داخل الانتفاضة الفلسطينية ركيزة فاعلة. لان فهي ظاهرة تستحق ان تولي اهتماما كبيرا من لدن الحزب والقوى القومية والوطنية التقدمية، وان يكون للموقف منها بعيدا عن مجرد رد الفعل او الاهمال او الالتباس.

فبالرغم من ان الظاهرة السياسية الدينية قد تلقت ضربة قوية نتيجة فشل التجربة الايرانية، وتراجع الامل التي كانت تبني عليها كنموذج، وبسبب اتصالات العراق - النموذج القومي

الحضاري المستند إلى الصلة لحية بالاسلام .. أي بروح العروبة، وبالرسالة الانسانية .. نقول بالرغم من ذلك كله ما تزال الظاهرة السياسية - الدينية، ومنها الظاهرة السياسية الدينية المرتبطة بإيران، تستمد، من عوامل رئيسية وأخرى مساعدة، مبررات وجودها ونعائها وما ينطوي عليه ذلك من تحديات سلبية وإيجابية بالنسبة للمشروع القومي الانبعاثي، وبخاصة بعد أن أصبحت بعض تيارات الظاهرة السياسية - الدينية وعاء لاتجاهات متنافرة بالمصالح الرجعية والسياسات الامريكية. فذلك كله يستدعي البحث في اتجاهات هذه الظاهرة لأنها يمكن أن تلعب دورا سلبيا خطيرا في الاساءة إلى الصخرة القومية والوحدوية في الوطن العربي، أو دورا ايجابيا في دعمها وتعزيزها لدور الاسلام في الانبعاث الحضاري المعاصر للامة العربية.

وان اهم مقياس لهذا أو ذلك من تيارات الظاهرة السياسية الدينية واتجاهاتها، هو موقفها للمستقر غير المتذبذب من لم المعارك وشعاراتها والعراق وتضحياته، وبعبارة أخرى فإن الموقف من العروبة والبحث يحدد المشبوه وغير المشبوه في الظاهرة الدينية، والسياسة الدينية.

وله حدد الرفيق القائد المؤسس - رحمه الله - في كلمات له خلال التحضير لكلمة المسابع من نيسان عام ١٩٨٩، تلك العوامل التي تجعل من الظاهرة السياسية - الدينية موضوعا مهما بالنسبة للفكر القومي، ولا يستطيع فكر آخر ان يستوعبه بتجرد وعمق واحاطة شاملة.

فالعوامل الرئيسية، تكمن كما يقول في (الفراغ القومي وفي شيوع الفساد المادي والاخلاقي، ومظاهر القمع والازمات الاقتصادية داخل الاوضاع القطرية، وكذلك في ما تمتلكه التيارات السياسية - الدينية من صلات مباشرة، ووسائل لمخاطبة قطاعات واسعة من الجماهير الشعبية داخل الاقطار.

اما العوامل المساعدة على نجاح مثل هذه التيارات في الظروف الراهنة، فهي تستند إلى ضعف الوعي القومي في بعض الاقطار العربية، وإلى هزائم التيار القومي في الثلاثين سنة الماضية، وكذلك إلى تحالفات خارج للوطن العربي.

ويضيف الرفيق المظفور له. ان ما في التيار الاسلامي في الوطن العربي من ايجابية موجوده في البحث - فهو (أي التيار الاسلامي) عندما اخافت الامة على الصدمة الحضارية بين الشرق الاسلامي والغرب، اخذ، برجوعه إلى الجذور والاصول في الماضي، والاستجداء بها على مواجهة الصدمة والعالم المتطور المتكلم والغربي، معنى للثورة .. الا انه لم يعبر عن الثورة التي تحتاجها

الامة في هذا العصر، لان التيار الاسلامي مثل حالة الانكفاء والمحاصرة للذات والتجمد على الماضي، والرجوع اليه بدون روح ثورية، فكان رجوعاً سلبياً.

الرجوع الايجابي مثله التيار القومي الحضاري، وكان استئنافاً للماضي، وبحثاً عن نواحي القوة والصحة فيه، للتسلح بها في المعركة الحديثة - معركة النهضة والوحدة.

فالتيار القومي يأخذ التراث ككل بالمعنى الحضاري، فلا يقتصر على التدين ولا على التشريع، وإنما يستلهم النظرة التي تتطلع الى الحياة المتقدمة الناضجة المكتمة من اجل بناء الحاضر والمستقبل على نفس الاسس ونفس الابعاد وحسب. هذه النظرة، لا يتعارض مفهوم (الامة الاسلامية) مع المشروع الحضاري للامة العربية، بل يكون مكمل له. لانه يأخذ معنى متعدد الجوانب فيه الاتساع والقوة العددية الكمية والتنوع، كما يأخذ معنى مستقبلياً ونضالياً لانها هي التي يمكن ان تتكافأ مع التحديات العصرية ومع قوة الاعداء.

وفي اطار ما تقدم ينبغي ان ننظر الى مواقف الحركات الاسلامية في المنطقة خلال المراحل الكبرى (لم المعارك) ضد العدوان الامريكي الاطلسي الصهيوني على العراق والامة العربية والحركات الاسلامية والمؤسسات الدينية الرسمية والمرتبطة بالانظمة الحاكمة في السعودية وامارات الخليج وقت مع قوى العدوان وحلفائها في المنطقة ضد العراق والمصالح العربية والاسلامية العليا، وذلك منذ الحشد العسكري حتى الان.

وفي الجانب الآخر، اتخذ النظام الايراني موقفاً انتهزياً بحجة الجهاد في الشكل، اثناء المرحلة الاولى من العدوان، وبذلك تنصل من شعاراته في محاربة قوى الاستكبار العالمي والشيطان الاكبر وغيرها، وبعد توقف العمليات العسكرية المباشرة من دول التحالف الثلاثيني، اتكشف دوره الحقيقي في القيام بتنفيذ الصفحة الثانية من العدوان على العراق، صفحة الخيانة والخدر، بالتفسيق وتنسيق كاملين مع قوى العدوان الامريكي الصهيوني. لذلك ينبغي التفريق بين موقف الحركات الاسلامية، قبل ام المعارك وبعدها، وكذلك من الضروري التمييز بين موقف قيادات تلك الحركات، وبين موقف جماهيرها العلوي المساند للعراق، خلال ام المعارك، وبعدها.

ان الحركات الاسلامية التي اتخذت موقفاً ايجابياً ضد قوى العدوان وعملاتها في المنطقة، ومسانداً للعراق وتطلعات الامة العربية في التحرر والاستقلال والكرامة. قد اصطلت الى جانب القوى الوطنية والقومية الديمقراطية الاخرى. وكان لهذا الموقف تأثيراته الايجابية الواسعة في دعم العراق، سياسياً واعلامياً وفي الوضع العربي والاسلامي الرسمي، والشعبي بشكل عام.

ومع ان مواقف هذه الحركات كانت متفاوتة من حيث الفعالية والتأثير والوضوح، الا ان موقفها الاجمالي كان يعكس تجارباً عميقاً ينطلق من احساس بالمخاطر الكبيرة المحدقة بمصير الامة العربية وشعوب العالم الاسلامي، بعد العدوان على العراق الذي اصبح يمثل قاعدة ومنطلقاً لحركة النهوض العربي والاسلامي المعاصر. وينطلق ايضا من الوعي بأن العدوان لا يستهدف العراق وحده، بل يستهدف العروبة والاسلام في الاساس. والمهم ان هذا الموقف يمثل تطوراً جديداً في مواقف هذه الحركات، ويتناقض في جوهره، مع تأريخ بعضها في المنطقة، ومع التركيب الاجتماعي لخطها القيادي وكوادرها بوجه عام، وعلاقتها السياسية والاقتصادية بدوائر رأس المال السعودي والخليجي والانظمة الحاكمة هناك، التي نمت وتوطدت خلال عقود عديدة. ولكنسه بالتأكيد، يمثل تطوراً ايجابياً في خدمة حركة التحرر العربية وتطلعاتها في الوحدة والحرية والحياة الكريمة .. واذا ما سار هذا التطور في اتجاهاته المرئية هذه، فإنه يضع حداً بين الحركات المغطاة بغطاء الدين، والتي لن تتحو الا منحى شعوبياً في نتيجة مسارها، وبين الحركات الثورية المؤمنة ذات اتجاه العروبي بشكل عام.

ومن هنا تتبع ضرورة الاهتمام بمتابعته ودراسته وتوظيفه في الاتجاه الصحيح، ودون الدخول في التفاصيل يمكننا ان نقول ان هذا الموقف يجد تفسيره في عمق المواجهة التي فجرتها ام المعارك بين العروبة والاسلام من جهة، وقوى العدوان الامريكي الاطلسي الصهيوني وعملاته في المنطقة من جهة اخرى، وفي وضوح الشعارات والرايات الوطنية والقومية والاجتماعية والاسلامية والانسانية التي طرحتها المعركة، وخطابات ومبادرات الرفيق القائد صدام حسين، وفي ضخامة العدوان وشراسته، والصمود الاسطوري لشعب العراق البطل وجيشه الباسل وقيادته التاريخية الفذة، وفي لتساع الحركة الشعبية في بلدان الوطن العربي ووسط شعوب المسلمين التي فجرتها المنازلة خلف شعاراتها ومعاتبها وقائدها. ويمكننا ايضا ان نقول ان المعركة قد فرزت الاسلام الحقيقي، وكشفت كل القوى الرجعية الانتهازية والنفعية المستترة بغطاء الاسلام .. فرزت الذين يؤمنون بأن (المعنى الذي يفصح عنه الاسلام في هذه الحقبة التاريخية الخطيرة، وفي هذه المرحلة الحاسمة بين مراحل للتطور، هو ان توجه كل الجهود الى تقوية للعرب واتهاضهم، وان تحصر هذه الجهود في نطاق القومية العربية ..) * وكشفت الرجعيين والانتهازيين والنفعيين الذين يريدون ان يجعلوا من الاسلام (جزأاً يسع كل شيء، ومعملاً ينتج شتى المركبات والادوية .. لتسهم

بدلاً من أن يبرهنوا على قوته، ويحفظوا فكرته من كل تغير طارئ، يقضون بذلك على روحه وشخصيته، ويفقدونه مميزاته الحية واستقلاله وتعبئه، وأهم، من جهة أخرى، يفسحون المجال لدعاة الظلم وأرباب الحكم الجائر، كي يستمدوا، من الإسلام، أسلحة يطنعون بها مادة الإسلام نفسه، أي الأمة العربية ..” .

وهذا الوضع فتح الطريق، بشكل واسع، أمام الحوار واللقاء بين مختلف التيارات والحركات السياسية في الوطن العربي بشكل عام، وبين الحركة القومية وفي مقدمتها حزبنا، حزب البعث العربي الاشتراكي والتيارات والحركات الإسلامية الجادة، بشكل خاص.

ولذا كان هذا التطور يمثل أحد أهم إيجابيات المنازلة الكبرى (أم المعارك)، وتأثيراتها المصيقة في مجرى حركة التحرر العربية خلال الفترة القائمة، فإن ظروف الواقع وتعقيداته تفرض علينا فتح باب الحوار واللقاء مع كل التيارات والحركات السياسية القومية والوطنية والدينية والماركسية في الوطن العربي، وفق أسس واضحة ومحددة، وفي إطار مؤتمر القوي الشعبية العربية. وفي الحوار مع التيارات والحركات الإسلامية الجادة، علينا السير في هذا الاتجاه على مستويين: المستوى الأول هو المستوى القومي العربي الذي تفرضه ظروف العدوان الأمريكي الأطلسي للصهيوني على العراق والأمة العربية، وذلك لمواجهة، دفاعاً عن الهوية الحضارية العربية الإسلامية، وعن حق الأمة في بناء نهضتها القومية المستقلة ومساهمتها في الحضارة الإنسانية.

وفي هذا الاتجاه هناك مجالات واسعة للحوار واللقاء والعمل المشترك، من أجل كسر الحصار الاقتصادي المفروض على العراق، واتخاذ موضوع استمرار الحصار مادة للنضال القومي، وللانقلاب القومي، ولحركة الجماهير ضد الامبريالية والصهيونية والرجعية، على أوسع وأصدق مدى، لمواجهة المحاولات الأمريكية لتصفية القضية الفلسطينية، من خلال تسوية مذلة، وقضايا الوحدة والديمقراطية بالإضافة إلى القضايا العربية الكبرى الأخرى. ومن ثم تطوير أشكال الحوار واللقاء والعمل المشترك إلى مجالات أخرى للنضال القومي، انطلاقاً من مقررات مؤتمر القوي الشعبية العربية، والمؤتمر الشعبي الإسلامي في نورثيها الأخيرة.

والمستوى الثاني هو المستوى الوطني المرتبط بالظروف السياسية الخاصة بكل قطر من الأقطار العربية، وبواقع الحركة السياسية وعلاقاتها بالهنة، وتوجهاتها المباشرة، في إطار حركة

الصراع السياسي والاجتماعي، في كل من هذه الاقطار. واذا كانت ام المعارك قد فتحت باب الحوار واللقاء مع الحركات الاسلامية الجادة، واعطته دوافع ومبررات اضافية، فإن العمل المشترك بين الحركة القومية والتيارات والحركات السياسية الاخرى، بما في ذلك الحركات الاسلامية، لا يمثل ظاهرة جديدة.

لذلك علينا دراسة تجاربنا السابقة والاستفادة من دروسها، وعلينا ايضا الاهتمام بدراسة الحركات الاسلامية في مختلف الاقطار، بهدف تفهم ظروف نشأتها وتطورها، والقوى التي تستند عليها، بالاضافة الى تفهم كيفية التعامل معها وتبادل الخبرات بين تنظيمات حزبنا في اقطار الوطن العربي .. ونقترح، هنا، عقد ندوات موسعة في هذا الاتجاه، حول الحركات الاسلامية، في المناطق والاقطار المختلفة (السودان ومصر، المغرب العربي، اليمن والسعودية والخليج، المشرق العربي، ايران) في اطار نشاط مكتب الثقافة والاعلام القومي.

ففي ضوء هذه النظرة تتحدد استراتيجية التعامل مع التيارات الدينية في الساحة العربية، بعد ام المعارك، وفق الاسس التالية:

١. ابراز المعنى الجهادي لام المعارك، والتركيز على للمهمات الجهادية للمرحلة التي ينبغي ان تجمع القوى الوطنية والقومية، من شتى الاتجاهات الفكرية، على موقف استراتيجي موحد في مواجهة اعداء العروبة والاسلام. وتكون شعارات ام المعارك هي الشعارات المشتركة بين حزبنا والتيارات الاسلامية الدينية، واي شعارات اخرى مناسبة.
٢. التفريق، في النظرة والتعامل، بين النزوع الديني للجماهير العربية، وبين الحركات السياسية الدينية التي تعمل على استغلال هذا النزوع في اتجاه مضاد للحركة القومية.
٣. نقل العلاقة مع التيار الاسلامي من الصراع الى الحوار، كلما امكن ذلك.
٤. توضيح الرؤية البعثية العقلانية المتوازنة.
٥. كشف لعبة الاجنبي ومخططاته في استغلال الظاهرة السياسية الدينية، لمحاربة القومية العربية ولإيقاظ النزعات الشعبوية، واصطناع التناقض بين العروبة والاسلام، وخلق بؤر للانقسام والتناحر والتفرقة داخل مجتمعاتنا.
٦. توضيح نواحي التلاقح بين التيار القومي، وبين التيارات الدينية المتتورة، حول الاهتمام بالتراث والاصالة والشخصية الحضارية للامة، ودور الاسلام في حياة المجتمعات العربية

والاسلامية وفي نضالها وصمودها وانتزاع حريتها .. ودور العروبة في قيادة الجهاد الاسلامي ونشره وحفظ مساره الاصيل.

٧. التنبيه لخطر وضع الاسلام في وجه للعروبة، والى ان حرص امة واضحة الكيان والشخصية القومية والحضارية، كالأمة العربية، على التحرر والتقدم والنضال في سبيل تحقيق وحدة اجزائها والنهوض بمجتمعها، لا يتعارض مع صحوة اسلامية حقيقية.

٨. تبصير الشعوب الاسلامية بالاولويات الاساسية، وتحذيرها من المخططات الصهيونية التي تصب في خدمة للصهيونية، وبان رابطة روحية وحضارية ونضالية تجمعها مع العرب في وجه الاستعمار الاجنبي والخطر الصهيوني وهدف تحرير فلسطين الارض المقدسة من الاغتصاب الصهيوني، وكذلك هدف العمل على تجاوز معوقات النهضة. وان وضع الاسلام، في وجه للعروبة يقدم اكبر خدمة للصهيونية والامبريالية والصهيونية.

٩. ابراز النتائج السلبية المدمرة للتجربة الايرانية الخمينية، التي وجهت عنايتها ضد بلد عربي مسلم ناهض، ووضعت كل ثقل ايران البشري لتدمير العراق، بدلا من توجيه قواها ضد اعداء الاسلام، وبدلا من بناء تجربة تنهض ببلادها وترتقي بالجماهير الايرانية وبوعياها. وكيف ان الاسلوب غير العقلاني في تهيج الجماهير، وابعادها عن امتلاك العقلية الحديثة والنظرة الحضارية. لا بد ان يؤدي الى ما انتهت اليه التجربة الايرانية من كوارث وفشل.

١٠. ((ان قومية الامة هي الاساس والشرط ضروري لفهم علاقة الاسلام بالعروبة، وعلاقة العرب بالشعوب الاسلامية، فوحدة العرب التي كانت المقدمة الضرورية لتوحيد الشعوب التي دخلت في الاسلام، هي التي تفسح المجال واسعا لتعميق الروابط الوحدوية بين هذه الشعوب الاسلامية)).

(من كلمة السابع من نيسان ١٩٨٩)

١١. ان انتصار الفكرة القومية التي تتمثل بالعمل القومي والتوجه الوحدوي، في المعركة مع العدوان التسعوي، يدل على الطريق الاصبوب والاتجح لمواجهة الظاهرة السياسية - الدينية .. فالنجزنة هي التي تغري بالعدوان على العرب، وهي التي تخلق المناخ الملائم لانتشار الظواهر الانقسامية والتفتيتية للمجتمع العربي، وهي التي تبعد العروبة عن دورها الانساني، وعن دورها الجهادي الاسلامي.

١٢. إن تصميم روح الانتصار، وروح النهضة يعزز المناعة ضد الظواهر التي تستفيد من حالات الاحباط والقنوط والانعزال، وذلك يستدعي نشاطا فكريا مكثفا وهوية سياسية، وعملا قوميا ومستقبليا، يرتفع بالعمل التضالي الى صعيد جديد، يعيد الحياة الى التاريخ العربي، ويشد الجماهير الى الاهداف القومية، ويفجر فيها حوافز البطولة، ويحررها من القيود الفكرية والاجتماعية التي تتركها في حالة من الاستسلام لتناقضات واقعها، وفي حالة من العجز عن مواجهة تحدياته بنهضتها المعاصرة.

١٣. إن المضي في بناء النموذج القومي الحضاري المؤمن المشع، بعد فشل التجارب الماركسية والدينية، هو الجواب الايجابي الصحيح على كافة الظواهر السلبية، وفي مقدمتها الظاهرة السياسية - الدينية التي تستغل الدين للانحراف به عن هدفه الروحي الانساني الحضاري، وعن دوره الثوري الحقيقي في حياة الافراد والمجتمع .. والتي تحاول بعض الحركات الدينية، عن طريقها، ان تمرر برنامجا سياسيا واقتصاديا باسم الاسلام، على حساب الجماهير المسلمة، والمعاني السامية للاسلام، وفي مقدمتها العدالة الاجتماعية.

١٤. إن الدعوة لطمس الخصوصيات الوطنية والقومية، باسم الدين، هي دعوة مضللة، وغايتها تسليط غير العرب على العرب، لمسلهم دورهم الديني والانساني وتحطيم شخصيتهم القيادية داخل الامة الاسلامية ((التي ليس هناك تعارض بينها وبين الامة العربية، لأ، معنى (الامة الاسلامية) هو الدين المشترك، ومعنى (القومية العربية) هو الانتماء القومي الواحد للحركات الدينية او التي تتغطى بغطاء الدين في الوطن العربي، ينبغي ان تواجه، ايضا، بتذكير الشعوب والامم بواجباتها الدينية والدنيوية الصحيحة، وبما يتعلق، بوجه خاص، بحقوق الانسان والعلاقات الانسانية الصحيحة)).

(من مقالة الرافق صدام حسين حول الحركات السياسية الدينية والمغطاة بالدين في ٣ /